

BANDERA ROJA

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

No. 68 | 26 sept.-3 oct. | precio: 10 ptas.

ANTE LA MOVILIZACION POPULAR

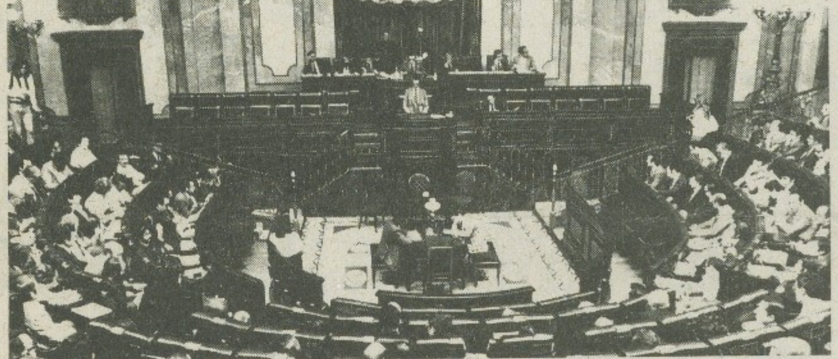
MANIOBRAS PARLAMENTARIAS

El relanzamiento de las movilizaciones populares en todos los frentes (medidas económicas, amnistía, autonomía, campo...) ha constituido un desencanto y una sorpresa inconveniente para algunos partidos. Para UCD confiada en el resultado de su "apaño electoral", el rechazo de plano de su "democracia represiva" y de sus medidas económicas con la movilización, es como una soga al cuello que quiere disfrazar de corbata.

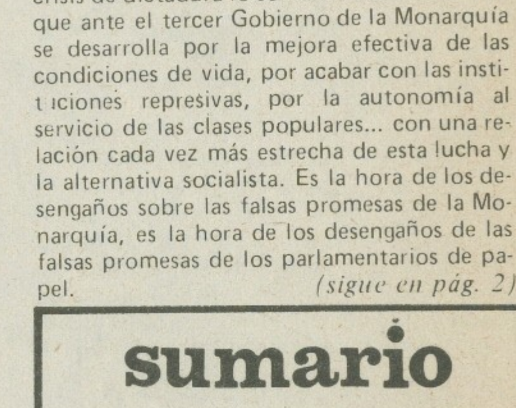
Para el PSOE-PCE, significa un desencanto, porque el ansiado protagonismo parlamentario para admiración y pasividad de las masas se le ha desbordado por todas partes estallando polémicas incluso en sus propias bases.

Para mucha llamada "izquierda" significa una sorpresa, porque después de hartarse de justificar su inhibición a base de querer convencer que había habido una derrota de las fuerzas populares, se vuelven tristes y ridículos sus llantos.

Para los comunistas en cambio no ha habido sorpresa alguna. La clase obrera y las clases populares que fueron protagonistas de la crisis de dictadura lo son ahora de la ofensiva que ante el tercer Gobierno de la Monarquía se desarrolla por la mejora efectiva de las condiciones de vida, por acabar con las instituciones represivas, por la autonomía al servicio de las clases populares... con una relación cada vez más estrecha de esta lucha y la alternativa socialista. Es la hora de los desengaños sobre las falsas promesas de la Monarquía, es la hora de los desengaños de las falsas promesas de los parlamentarios de papel. *(sigue en pág. 2)*



Las Cortes: un mundo cada vez más lejano



sumario



CONTRA LOS ASESINATOS Y EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

disolución de cuerpos represivos

En el enfrentamiento global que el pueblo sostiene contra la política del Gobierno, la cuestión de los cuerpos represivos pasa estos días a ser una cuestión central. Cuando a nivel del congreso de diputados el PSOE planteaba una batalla, exclusivamente por el caso Blanco olvidándose de todos los demás incidentes – mejor sería hablar de escaramuza verbal – resuelta con el triunfo de Martín Villa y el gobierno, en la calle se extiende cada vez con mayor claridad la necesidad de un cambio radical en la política de orden público que debe comenzar por la disolución de las fuerzas que Franco puso en pie para asentar su poder.

Nuevamente ha sido necesario que murieran dos personas para poner al descubierto el verdadero carácter de la monarquía. Carlos Gustavo Frecher, asesinado por las fuerzas antidisturbios el 11 de septiembre, y Juan Peñalver Sandoval, asesinado en el atentado a "El Papus" por las bandas fascistas que actúan a la sombra de la policía, han sido las víctimas en esta ocasión.

Todos los diputados que se definen de izquierdas, se deshicieron en adulaciones desmesuradas hacia los cuerpos represivos durante el debate parlamentario, y ahora quieren encabezar las manifestaciones de protesta que han provocado estas muertes. No cabe mayor cinismo.

Las fuerzas reformistas, e incluso alguna que presume de "revolucionaria", hablan de "depuración" "democratización" de la policía armada, la guardia civil y la DGS. Se nos quiere hacer creer que estos actos criminales son obra de individuos asislados mientras que los demás son "hombres del pueblo". Es más, se insiste en que pedir una restructuración a fondo de los servicios de orden es ir en contra de la democracia. Según esta argumentación, para proteger la "democracia naciente" o la "democracia no consolidada" es necesario olvidarse de ese tipo de consignas para no "empujar hacia la extrema derecha" a los agentes policiales.

Es precisamente para ampliar y consolidar la democracia que es necesario acabar con estos bastiones de la extrema derecha, en la que hace tiempo que están instalados de forma corporativa y, mayoritariamente, de forma individual. Hay centenares y miles de ejemplos que confirman que las brutalidades policiales no son obra de individualidades, y cómo los comandos de extrema derecha hallan protección y apoyo en estas mismas fuerzas. Eso cuando no están formados por las mismas personas como se ha demostrado recientemente en Euskadi.

El caso de los agentes que propugnan una policía no militarizada, no al servicio del gobierno sino del estado, democrática en suma, si en un caso aislado por el momento, por más positivo que pueda ser.

Pedir la disolución de los cuerpos represivos no es querer desestabilizar la democracia, es querer romper los límites a la democracia que el gobierno Suárez quiere imponer. Es pedir que el orden público dependa de los autogobiernos de las nacionalidades y regiones y los municipios, es terminar con la existencia de los cuerpos especiales, es exigir responsabilidades a los causantes de asesinatos, torturas y violencias contra los ciudadanos. Pedir la desarticulación de las bandas fascistas es ir al fondo de las "tramas negras" y sus implicaciones con servicios secretos y policiales, y no sólo detener por un tiempo más o menos largo a los "peces chicos" (recordemos los asesinatos de la calle de Atocha cuyos responsables directos están en la calle).

Si en lo inmediato la lucha de estos objetivos se centra en la dimisión de Martín Villa y los gobernadores implicados (Santander, Barcelona, Pamplona) y el enjuiciamiento público e inmediato de los culpables de las últimas muertes, como una muestra de que las exigencias y posibilidades del pueblo van mucho más allá que las Cortes, la ofensiva popular debe apuntar a las responsabilidades globales del gobierno y los organismos policiales heredados del franquismo.



(viene de la pág. 1)

LUCHA DE PROTAGONISMOS

Si para los comunistas esto significa compromiso de avanzar en contenido y fuerza esta movilización popular, acabar con el tercer Gobierno de la Monarquía y convertir esta crisis y protagonismo popular en los factores decisivos de unas elecciones libres para decidir la forma de estado y confrontar la lucha por un gobierno capaz de resolver las aspiraciones populares. Para las fuerzas parlamentarias hay otras formulas mágicas por lo visto capaces de conciliar los intereses contrarios que están en juego. Gobierno con silencio parlamentario, gobierno de concentración, gobierno de coalición... ninguna de estas alternativas corresponde a las aspiraciones populares y no son más que maniobras parlamentarias sin más contenido que la lucha de protagonismos. De momento ni el gobierno con silencio parlamentario, ni el gobierno de concentración son posibles. El primero porque aunque se llegue a acuerdos de fondos entre UCD, PSOE, PCE de no hacer batallas frontales en cuestiones decisivas, la propia dinámica de los hechos (represión, crisis brutal) obliga a estas fuerzas a hacer pequeñas batallas que como en el "caso Blanco" no van al fondo del problema pero que facilitan la exigencia más avanzada de las masas de exigencia de disolución de cuerpos represivos y rechazo al paco social. El segundo porque aunque el contenido de la propuesta de un gobierno de concentración se hace en razón "de estabilizar la situación política y un consenso en las medidas económicas" la gran burguesía teme en esta salida un peligro fundamental que es que las masas están asumiendo como derechos propios las limitadas reformas actuales y más lo harían desbordándolo con un gobierno en el que crean estar representadas. Por ello esta salida sólo sería estudiada seriamente por ellos en una crisis superior a la actual forzando el compromiso de control de masas al PC-PSOE. Por ello esta propuesta es un intento de confundir y desviar la ofensiva popular que no admite conciliación sino una derrota general de este Gobierno.

Tan sólo el gobierno de coalición que plantea la UCD dirigiéndose a la minoria Vasco Catalana (PNV-PACTE) es factible sobre la base de una alianza superior del Gobierno Suárez con la burguesía catalana y vasca con concesiones a estos sectores en sus intereses en la autonomía. Pero incluso esta salida servirá para poco más que para un desprestigio superior de estas fuerzas en su colaboración con el gobierno y en la falsificación de la autonomía.

YA NO BASTAN LAS PALABRAS

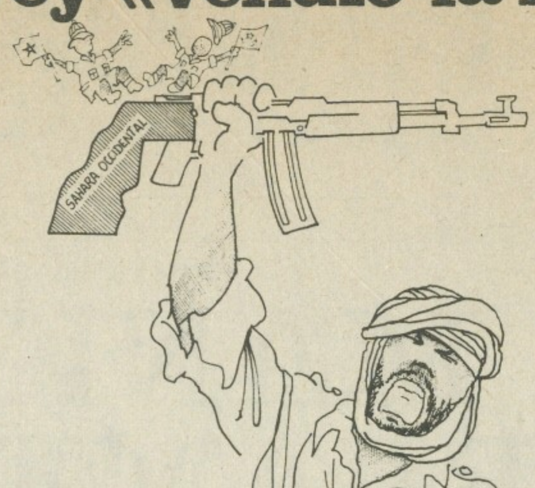
A 3 meses de las elecciones se agudiza la crisis de UCD, crece el escepticismo sobre los escarceos parlamentarios y por encima de ello se da una dinámica de masas ascendente. Las libertades ya no son palabras abstractas son disolución de cuerpos represivos, elecciones constituyentes en las nacionalidades, supresión del despido libre... la salida a la crisis ya no son simples peticiones, son reforma fiscal, nacionalización de la banca, reforma agraria, supresión del conjunto de medidas del gobierno. El enemigo a combatir ya no está disperso es el tercer Gobierno de la Monarquía y sus proyectos...

Ante ello cada vez valdrán menos las palabras y las jugadas mágicas, ni la demagogia gubernamental, ni el folklore parlamentario a que se ven obligados el PC-PSOE ante las exigencias claras de las masas.

La crisis está abierta y las clases populares son sus protagonistas, los comunistas estaremos al frente del desarrollo de este protagonismo.

SAHARA

el rey «vendió la finca»



En el momento de escribir estas líneas, están reunidos los diputados para tratar sobre la política exterior española. ¿Existe una política exterior de este Gobierno? Parece que sí, aunque de momento nadie se ha enterado. Nosotros creíamos que lo primero que harían las Cortes sería tratar de la amnistía, las autonomías, la Constitución, el programa económico, etc. pero por lo visto éstas son cosas que no existen para el gobierno, aunque sí para el pueblo.

Aunque también la política exterior es una buena ocasión para examinar el contenido real del tercer gobierno de S.M. Los parlamentarios de izquierda quieren poner sobre la mesa el tema del Acuerto Tripartito de Madrid por el que España entregó el Sáhara a Marruecos. Más allá de la denuncia de este acuerdo —aunque ello es muy importante, tanto para el pueblo español como para el saharaui— hay que ir al fondo de la cuestión. Juan Carlos en persona se comprometió, en tanto que jefe de estado en funciones, a salvaguardar el derecho a la autodeterminación de los saharauis. Luego, se procedió a "la venta de la finca". El propio antiguo gobernador militar del Sáhara —Rodríguez de Viguri— denunció los manejos entre Rabat y Madrid con participación de varios ministros y Solís como figura destacada. Toda la basura franquista seguía y sigue funcionando bajo el manto real.

Si el Gobierno Suárez no denuncia el Acuerdo Tripartito es porque asume una vez más el encubrimiento de la corrupción y el despotismo del franquismo. Si los diputados se limitan a pedir la ruptura del tratado sin pedir responsabilidades por él, es que su actuación se concreta exclusivamente entre los fuegos artificiales parlamentarios.

la diplomacia del bombo

"Nuestra política en este continente dejará de ser declaración y lírica y se atendrá a un principio de credibilidad exigente". Con esta frase de Juan Carlos pronunciada en el Congreso venezolano, se pretende concretar la "nueva" filosofía que la Monarquía pretende imponer a la diplomacia española con respecto a los países latinoamericanos. Ante un Congreso republicano, el rey iba a recibir aplausos, como antes los había recibido de casi todas las dictaduras latinoamericanas a las que había visitado. A pocas horas del viaje turístico del monarca estallaba en Colombia una huelga general de cuantiosas proporciones en la que a la llamada de los sindicatos para protestar contra el aumento del coste de la vida y la debilidad de los salarios acudirían prácticamente todas las clases afectadas del país, con un balance considerable de víctimas y detenidos. A pocas horas de este viaje de reafirmación monárquica, la izquierda española se solidarizaba con el pueblo chileno pidiendo que las Cortes aprobaran la ruptura de relaciones con el régimen de Pinochet. A la misma hora Construcciones Aeronáuticas S.A. (CASA) vendía catorce bimotores a los gorilistas chilenos.

Este galimatías político, mezcla de promesas incumplidas y de autobombo personal, es la única filosofía que hasta el momento puede exhibir la Monarquía de cara al exterior. Si exceptuamos los consorcios entre industriales, los intercambios "culturales" (vale de decir, los panegíricos sobre las bellezas turísticas de los países respectivos) y las promesas de rigor, el resto de la diplomacia española con respecto a América Latina es de lo más deprimente.

Antes que Juan Carlos, el periplo latinoamericano —Chile incluído— fué recorrido por Felipe González. Como jefe de los socialistas españoles, compartió mesa y cuchillo con el jefe del Gobierno colombiano que a raiz de la citada huelga general ha convertido una plaza de toros en un auténtico campo de concentración. El secretario general del PSOE busca vender una imagen en el exterior, para lo cual no duda en visitar, sonreir y prometer ante personajes realmente siniestros de la política latinoamericana. El autobombo personal, recién estrenada una democracia restrictiva, es otra de las constantes de la diplomacia española, que tanto se da para la socialdemocracia como para el gobierno actual. Sólo que vender la imagen del país a unos cuantos dictadores resulta de lo más chocante.

DIFUNDE Y APOYA



Corresponsalias:
MADRID: Fco. Navacerra, 53, bajos-T.246.649
BARCELONA: Gran Via, 544,4-T.323.08.63
BILBAO: Garcia Salazar, 32, ent. dcha. dep. 15 T.443.41.30
VALENCIA: Germanias, 27, 10-T.334.19.95
SEVILLA: Ponce de León, 15, 2, 3
GIJON: San Bernardo, 21, 4
PAMPLONA: Prolongación Monasterio de la Oliva, 6, 7, D.

Suscripción: precio anual 300 ptas.
precio semestral 150 ptas.
para suscribiros podeis dirigiros a cualquiera de las corresponsalias.
EDITA:
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Redacción y Administración:
Avda. José Antonio, 544, 4 - BARCELONA
Imprimer: ALOMINSA. S. Baudilio del Llobregat
Depósito Legal: B.–28184–1977

TRIBUNA MARXISTA-LENINISTA

ayuntamientos, ¿para qué?

Dentro del sistema capitalista y en los regímenes democráticos, la intervención comunista en los Ayuntamientos es parte del margen político que permite la burguesía, ante la ofensiva popular para aumentar su propia capacidad de integración social. Un Ayuntamiento a pesar de estar controlado por las clases populares, a través de la intervención comunista en el mismo, sigue perteneciendo al aparato de estado burgués y cumple funciones del mismo.

¿Para qué les sirve a las clases populares el acceso al Ayuntamiento?

En el terreno económico: es el más evidente e inmediato. El acceso de las clases populares al poder local, implica aumentar las posibilidades de mejora de las condiciones de vida en las ciudades y pueblos. Es en los regímenes democrático-burgueses donde la burguesía se ve forzada a aumentar el "mínimo" de inversiones para satisfacer las necesidades del consumo colectivo no rentables económicamente. (Enseñanza, Sanidad, equipamientos en general...) Es el precio que menos a disgusto está dispuesta a pagar, consciente de que en último término es un tributo necesario para mantener su dominación política. (Cohesión social e integración de la población).

Con el acceso al Ayuntamiento las clases populares, asestan un duro golpe a la corrupción ejercida bajo el franquismo.

En el terreno ideológico: Con la conquista de los ayuntamientos y las concejalías, la libertad asociativa en nuestros barrios y pueblos (dentro de un marco de libertades políticas "recortadas") se accede a una plataforma pública desde la que poner en cuestión la actual organización clasista de nuestras ciudades, y por lo tanto, la actual organización social impuesta por el sistema de producción capitalista.

A nivel político significa: a corto plazo, poner en cuestión la forma de Gobierno y la "democracia limitada". Sólo profundizando las libertades políticas y con la libre elección de todos los cargos, a nivel central y local, puede pensarse en la intervención de las clases populares en los órganos de gobierno de la ciudad (Ayuntamientos, concejalías, etc...) Hoy la forma de dominación monárquica –heredera del franquismo– es totalmente incompatible con la intervención, sin cortapisas, de las organizaciones populares en el gobierno local.

A medio plazo significa: agudizar las contradicciones con el poder central. La intervención de las clases populares en el gobierno de la ciudad permite poner en cuestión importantes aspectos de la estrategia política del capitalismo monopolista. La lucha por la descentralización administrativa, por la autonomía local y regional, por una política fiscal organizada a nivel local, por la intervención en la planificación urbana y territorial, etc... sirven para agudizar las contradicciones con el capitalismo monopolista interesado en aglutinar todo el poder hacia el aparato central del estado.

Es necesario para las clases populares no delegar su acción en los representantes elegidos. Esto es una condición indispensable para que el acceso a los Ayuntamientos, represente el control real de alguna parcela de poder político, económico o ideológico. Sin esta participación directa (a través de las Asociaciones de Vecinos de las comisiones de control, coordinadoras, etc...) incluso los representantes elegidos se verían desasistidos de su única fuerza real

J. VALLES

ELECCIONES AL CONSEJO OBRERO DE PEGASO (BARCELONA)

cómo perdió cc.oo.

El día 16 de Septiembre se celebraron elecciones para nombrar el consejo de Fábrica de Pegaso de Barcelona (3.600 trabajadores).

Desde finales de los años 60 las CC.OO. habían sido en Pegaso la única organización obrera con presencia. A ellas han pertenecido la totalidad de los dirigentes obreros formados en los últimos 20 años de lucha. CCOO es hoy el sindicato más importante en Pegaso, en número de afiliados y en representatividad real.

Las CCOO sólo podían hacer una cosa: tener la mayoría en el consejo de Fábrica. Sin embargo, no ha sido así.

A últimos de Julio, fueron expulsados de las CCOO nueve de sus militantes miembros de la OCE (BR) acusados de haber suscrito documentos con el nombre de "Tendencia de clase" de su otro sindicato, dentro de CCOO.

Un sector importante de trabajadores, rechazó abiertamente estas medidas, absolutamente burocráticas y antiobreras. Los nueve camaradas eran conocidos en toda la factoría, por su valía, y total entrega a los intereses de los trabajadores, y a las Comisiones Obreras.

Algunos miembros del secretariado de la CC.OO de Pegaso y a su frente Francisco AMOROS "Bandera Blanca" militante del PSUC, intentaron hacer una gran campaña de desprestigio de nuestros militantes y a través de ellos a la OCE (BR). No surtió efecto la campaña, que se volvió contra ellos y contra la práctica sindical, que intentaban imponer en CCOO.

La situación se complicó y agravó, cuando se tuvo que formar la candidatura de CC.OO. para las elecciones del consejo de Fábrica.



Asamblea de la OCE(BR) en Pegaso

Al no permitir la participación en dicha candidatura a los compañeros expulsados, ni aceptar que estos volvieran a las CCOO, la mayoría de los hombres que el secretariado proponía para una de las factorias (Zona Franca) se negaron a participar en las listas de CCOO.

Así se formó otra candidatura llamada "UNITARIA" donde intervenian un amplio sector de CC.OO. y algunos independientes. Esta candidatura desbordó todas las previsiones, a la hora de votos a conseguir. Un tercio de los afiliados a CCOO (en la actualidad 1.200) dieron su voto a la "UNITARIA".

"La UGT en cabeza en Pegaso" decía la prensa al día siguiente.

Para todos los trabajadores ha quedado claro, que el único responsable de que CCOO no triunfara en estas eleccciones, es el actual secretariado por su política sectaria y antidemocrática.

Para todos, incluso para el secretariado, habrá quedado claro que los expulsados no son unos marginados, sin apoyo de los trabajadores.

Y para todos está claro que a todo esto hay que buscarle una solución inmediata: todos los sancionados deben incorporarse a CCOO urgentemente y con plenitud de derechos.

VALENCIA

manifestación contra el paro

Convocada por Comisiones Obreras, el pasado día 15 tuvo lugar en Valencia una manifestación contra el paro, los expedientes de crisis y el despido libre con la participación de más de 100.000 personas. A la convocatoria, lanzada por CC.OO., se adhirieron USO, el Sindicato Libre de la Marina Mercante y sectores de UGT. Pese a que la dirección de CC.OO. había señalado que no podían darse consignas ni pancartas al margen de los objetivos iniciales de la manifestación y tras pedir la presencia de la policía para protegerla, pronto se desbordaría la concentración, lanzándose consignas del tipo "Suárez dimite, el pueblo no te admite", "Al paro solución, nacionalización". Consignemos la presencia importante de nuestra organización intentando encuadrar la manifestación hacia las consignas que respondieran exactamente a las necesidades del momento. En nuestra pancarta gigante podía leerse: "Abajo el gobierno" "Nacionalización de la banca y empresas en crisis".

En otro orden de cosas se celebró una manifestación tras el entierro del trabajador de la central nuclear de Cofrentes que hace tres meses quedó contaminado por rayos gamma, muriendo el pasado día 15. Se trata del primer trabajador muerto en España por contaminación radioactiva.

VALLE DEL GUADALHORCE

los campesinos se plantan

Unos mil quinientos campesinos de los pueblos del Iryda en el valle del Guadalhorce (Málaga) se han visto afectados por una repentina subida de los cánones del agua de riego que significa el 500 por ciento por hectárea. Ante ello, la respuesta de los habitantes de los pueblos de Zalea, Cerralba, Villafranco, Pueblo Nuevo de Cartama, Pueblo Nuevo de Aljaima y Santa Rosalía ha sido unánime. Las asambleas de pueblo decidieron no pagar. Una vez coordinados los pueblos se hicieron varias asambleas generales y parciales de las que salieron comisiones para entrevistarse con algunas autoridades.

La firme postura de estos campesinos, la mayoría pobres, ha conseguido que la Confederación Hidrográfica del Sur haya suspendido temporalmente la medida.

SINDICALISMO DE CLASE

un consejo no es un parlamento

Julián Ariza manifestaba tras la reunión del Consejo Confederal de CC.OO. la semana pasada que "Las próximas elecciones sindicales se van a mover en torno a dos concepciones de sindicalismo, el de UGT y CC.OO. Pero no va a ser una lucha entre el sindicato socialista y el comunista, sino entre el sindicalismo reformista de UGT y el de clase de CC.OO."

La realidad es que el objetivo central de CC.OO. en las elecciones sindicales es ganar a la UGT.

La UGT, tiene el mismo objetivo, a la inversa, derrotar a las CC.OO. Para ello ha recibido el apoyo de los sindicatos alemanes y espera recibir el de los banqueros en forma de créditos.

La nuevas elecciones sindicales, se presentan pues, como la gran batalla, por la mayoría sindical, entre CC.OO. y UGT, por más que Julián Ariza nos diga que no va a ser una batalla entre el sindicato socialista y el comunista.

Cuando la batalla se presenta así, lo que menos importa, es defender unos criterios democráticos, representativos, unitarios, criterios de sindicalismo de clase, a la hora de formar los Consejos de Fábrica. El objetivo central es que venzan unas siglas u otras, y no una práctica sindical de clase.

La batalla en las futuras elecciones sindicales, están siendo abordadas por las direcciones de los dos sindicatos mayoritarios como comprobación y demostración de qué partido político tiene la mayoría de los trabajadores tras sus propuestas PSOE-UGT y PCE-CC.OO.

A las elecciones sindicales, no se puede ir con la idea de combatir unas siglas. A las elecciones sindicales, sólo se puede ir con la aspiración de conseguir un instrumento que facilite e impulse la unidad obrera por la base.

El consejo de fábrica no puede ser el parlamento en la empresa para las diversas centrales sindicales. Si así fuera el sindicalismo agonizaría.

Sin embargo, en aquellos lugares donde el protagonismo sectario de las centrales sindicales se quiere imponer a toda costa sobre la democracia directa, y la elección abierta del Consejo de Fábrica esta postura está sufriendo ya algunas importantes derrotas. En muchos casos, se ha conseguido que en los Consejos no estén representadas unas siglas sindicales u otras, sino los hombres más reconocidos y luchadores.

La batalla por las elecciones sindicales, tiene que ser una batalla ganada para la UNIDAD SINDICAL.

Santiago MEDINA

VIZCAYA CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS

evasión y cierre

Ante el intento de la gran burguesía de reorganizar y readaptar a sus necesidades la industria de Vizcaya, la clase obrera ha empezado a dar su respuesta a las maniobras puestas en práctica para conseguirlo.

Ante el incremento de expedientes de crisis y de extinción de numerosas empresas, y no precisamente de las pequeñas y medianas, sino de grandes empresas (Babcok-Wilkox) ante la solicitud de regulación de empleo y despidos (Altos Hornos) los trabajadores organizados a partir de una coordinadora de empresas en crisis han empezado a investigar y a convocar movilizaciones para impedir las maniobras de la patronal y el gobierno coaligados.

Así se ha demostrado cómo la mayoría de estas empresas desde hace unos 4 años no han invertido ni un duro en renovación de la maquinaria, extrayendo la patronal numerosos beneficios que mediante la doble contabilidad iban a parar a sus bolsillos.

Convocada por los trabajadores de Aurrerá y todas las centrales sindicales, 25.000 personas se concentraron y manifestaron en Sestao el día 14 de septiembre, para luchar por la defensa del puesto de trabajo, por la amnistía laboral y en contra de las medidas económicas del gobierno.

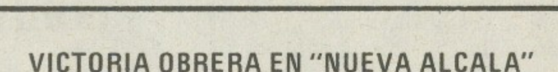
Para solucionar el problema de las empresas en crisis la única alternativa viable es el control obrero de la gestión.

Las intervenciones de los obreros en el control de empresas en crisis ha demostrado que la nefasta gestión de la patronal, con una exclusión al lucro particular, llevaban a las fábricas a la bancarrota. Por ello proponían la nacionalización de las empresas a punto de desaparecer, o el apoyo por parte de las cajas de ahorro y la gestión obrera de las empresas.

EL GOBIERNO PREFIERE QUE CIERREN

Un ejemplo de la viabilidad de esta solución la dió la empresa Aurrerá, según un estudio realizado por una comisión de ingenieros y economistas nombrados por los trabajadores, se llegaba a la conclusión de que con una inversión de 130 millones la empresa es rentable. Contrariamente, por parte de la empresa se propone un expediente de extinción que obligará al estado a desembolsar más de 300 millones en el seguro de desempleo.

Ante esta disyuntiva el gobierno ha aceptado el expediente de extinción propuesto por los capitalistas dejando a 460 trabajadores y a sus familias a la calle. Sólo un programa obrero de profundas transformaciones económicas y sociales puede resolver el problema de la crisis económica, sólo mediante la nacionalización de la banca y los monopolios sólo mediante el control obrero de la gestión de las empresas en crisis es posible sacudirse de encima la carga que la burguesía y su gobierno, el gobierno Suárez, nos quiere poner encima.



VICTORIA OBRERA EN "NUEVA ALCALA"

la base va más lejos

Despues de un proceso de discusión y elección de delegados, en la obra de NUEVA ALCALA, el consejo de delegados elegidos por los trabajadores propusieron una tabla reivindicativa en función del aumento del coste de la vida, y capaz de hacer frente a las medidas económicas del Gobierno.

En la asamblea fue aprobada dicha propuesta que corresponde a las discusiones que los trabajadores de CC.OO. de Alcalá habían ya planteado y supera la vergonzante propuesta de anteproyecto del Secretariado provincial de CC.OO. (a revisar). Cabe decir que el fracaso de dicho anteproyecto está siendo cada vez mayor en los tajos más avanzados de Madrid.

Mientras que en dicho anteproyecto se plantea un salario mínimo de 27.000 ptas. para el peón, la asamblea de los trabajadores exige un salario de 30.000 ptas. para el peon y 35.000 ptas. para el oficial, la empresa no acepta la propuesta y los trabajadores empezamos a trabajar a ritmo lento. Al tercer día la empresa aceptó negociar.

Los trabajadores ya hemos conseguido:

1. Un avance en el control por los trabajadores de las relaciones de trabajo.
2. Modificar la ordenanza laboral en materia de sanciones (por faltas de asistencia de 1 a 5 días alternos al trabajo se suprime la sanción y se consigue que estas faltas no sean acumulativas).
3. Aumento de 6.600 ptas. en nómina y suplemento de 2.500 ptas., cotizado a efectos de seguro de desempleo (anteriormente ya se había conseguido que el IRTP y la SS a cargo de la empresa).

Se valoró en la asamblea, que esta victoria tambien es un avance en la lucha contra el paro, ya que consiguiendo un salario suficiente, se podía eliminar los destajos y las horas extras.

(Corresponsal)

SEVILLA LUCHA POR LA VIVIENDA

con los muebles en la calle

Un amplio frente de carácter popular se está desarrollando en estas semanas que puede desencadenar unas fuertes luchas reivindicativas por el problema de la vivienda.

La burguesía trata de erradicar del centro de las ciudades a las clases populares, a la vez que desarrollar más y más la especulación y salvaguardar celosamente su principio de "propiedad privada". Los vecinos de los barrios y pueblos se resisten a la agresión capitalista utilizando las más diversas formas de lucha para conseguir sus objetivos: el derecho a una vivienda digna y en unas condiciones económicas que estén a su alcance:

1) Ocupando pisos vacíos (en Torreblanca y Pajaritos) o solares para edificar su casa (en Almonte, Huelva).

2) Oponiéndose al desalojo como las 33 familias del barrio "CHATO" (Camas, Sevilla) hasta conseguir una justa indemnización o la entrega (no venta) de otra vivienda a cambio de la que dejan.

3) En otros casos los vecinos después de salirse de sus casas en peligroso estado de ruina permanecen en la calle noche y día con los muebles y demás enseres, protagonizando la solidaridad y movilización de sectores populares para presionar a las autoridades (como en la calle Verónica y el Pumarejo).

4) Negarse a pagar los impuestos abusivos o los costos de obras que corresponden al Ayuntamiento (como en la barriada Begoña).

Para el jueves día 8 se había convocado por los vecinos mediante diferentes y numerosas octavillas una concentración en la calle Verónica para exponer las últimas negociaciones con los responsables del Ayuntamiento. En vista del desprecio de estas "autoridades" por las necesidades de los vecinos, las 1.000 personas allí asistentes decidieron hacer una manifestación hasta el barrio de Begoña —distante un par de kilómetros— y cortando el tráfico por la Ronda de Capuchinos, una de las arterias más importantes de la ciudad.

Las consignas dadas por los vecinos se desbordaron generosa y unitariamente por todos: "Ocupación de todas las viviendas" "Alcalde dimisión, por fascista y por ladrón" "Dimisión del Gobernador" "Más viviendas para los obreros".



La manifestación fué encabezada por dos pancartas de la Asociación de Vecinos de Torreblanca: "Vivienda digna para los obreros. No más pisos vacíos" y "Solidaridad con los vecinos arrojados a la calle".

Nuestro camarada Casasola habló en dos ocasiones resaltando la necesidad en la organización de vocalias en las AA.VV. que se ocupen de este tema (desahucios, alquileres caros en barrios obreros, pisos vacios, realquileres, etc.) y que vayan a una coordinación superior. Denunció al ministro de Obras Públicas Garrigues Walker por las recientes declaraciones sobre la necesidad de "echar" la policía a los ocupantes de pisos vacios.

En un determinado momento se comunicó a los manifestantes que el alcalde estaba en una iglesia cercana. Cuando se llegó a los 5 minutos, había desaparecido. A poco de esto aparecieron dos sociales e "invitaron" a la disolución, pues "ya habeis conseguido lo que queríais". Se les dijo si los desahuciados tenían ya casa. Al responder negativamente y decir que entonces pasarían a la carga se les dió una justa pitada y se gritó "Disolución de los cuerpos represivos" y se siguió adelante: No se atrevieron a actuar .

Es mucha la indignación acumulada durante muchos años, es muy clara la contradicción entre la demagogia del 3er. Gobierno de la Monarquía en todos los terrenos y el deterioro continuo de las condiciones de vida y trabajo de las masas populares y son muchas las ganas que tiene nuestro pueblo de luchar, de madurar en los planteamientos y de avanzar en la unidad. Se están superando los partidismos infantiles a base de lucha. Sólo con la lucha se separa la paja del trigo.

(Corresponsal)

MAL COMIENZO DE CURSO

niños sin escuela, maestros sin trabajo

Con el comienzo del nuevo curso escolar, el problema de la enseñanza aparece nuevamente a los ojos de los trabajadores y el pueblo.

La demagogia de la Ley General de Educación, no puede engañar a nadie. La gratuidad de la enseñanza, es una mentira fácilmente constatable en la práctica. De cinco millones y medio de niños escolarizados, tan sólo la mitad de ellos pueden asistir a escuelas estatales. La otra mitad ha de pagar "religiosamente" las cuotas cada vez más altas de los colegios privados.

La escasez de puestos escolares en la enseñanza estatal es un problema para llegar a extremos de tragedia en algunas zonas del Estado. En la provincia de Madrid, en los grandes pueblos de la periferia, Fuenlabrada, Leganés, Móstoles, Alcorcón etc. resulta angustioso. Clases con 50 ó 60 niños, centros escolares sin las mínimas condiciones donde nuestros hijos se amontonan como si fueran animales. Claro, los ricos como pueden, costearse la enseñanza privada... los trabajadores, para ser trabajador —dirá el Gobierno— no necesita demasiada cultura.

En la provincia de Barcelona 50.000 alumnos de BUP se han quedado sin comenzar las clases porque ilos nombramientos de los maestros no estaban hechos! 15.000 alumnos de EGB no tienen aulas. En varias localidades se ha cortado el tráfico por parte de los padres para exigir escuelas o la puesta en funcionamiento de las existentes.

El Ministerio de Educación dice que el problema no tiene de momento solución. Mientras la enseñanza siga siendo un negocio para algunos no la tendrá, decimos nosotros. Y estos "buitres" que comercian con la educación, tienen bien cubiertas las espaldas en este Gobierno de capitalistas. El Sr. ministro, el demócrata-cristiano Iñigo Cavero ya se encarga de defender los intereses de los colegios de la Iglesia, las órdenes religiosas que se forran cor la educación. Esta es su igualdad de oportunidades, subvencionar a la enseñanza privada para que se siga forrando.

Y esos no son todos los problemas, tambien está la subida de los libros de texto, las reivindicaciones aún no satisfechas de los profesores, el incierto porvenir de los contratados e interinos, el paro cada vez más extendido de los maestros, mientras, como hemos dicho antes, los niños se apelotonan en las escuelas.

Para los comunistas, para los trabajadores, las soluciones están más que claras. No a las subvenciones, escuela única, no a la enseñanza clasista, escuela gratuita, no a la inseguridad y el paro de los maestros, cuerpo único de enseñantes, escuela pública.



Los culpables de la situación esta ahí, los mismos que nos congelan los salarios y nos suben los precios, los mismos que nos apalean cuando luchamos por nuestros intereses.

SINDICALISMO DE CLASE

un consejo no es un parlamento

Julián Ariza manifestaba tras la reunión del Consejo Confederal de CC.OO. la semana pasada que "Las próximas elecciones sindicales se van a mover en torno a dos concepciones de sindicalismo, el de UGT y CC.OO. Pero no va a ser una lucha entre el sindicato socialista y el comunista, sino entre el sindicalismo reformista de UGT y el de clase de CC.OO."

La realidad es que el objetivo central de CC.OO. en las elecciones sindicales es ganar a la UGT.

La UGT, tiene el mismo objetivo, a la inversa, derrotar a las CC.OO. Para ello ha recibido el apoyo de los sindicatos alemanes y espera recibir el de los banqueros en forma de créditos.

La nuevas elecciones sindicales, se presentan pues, como la gran batalla, por la mayoría sindical, entre CC.OO. y UGT, por más que Julián Ariza nos diga que no va a ser una batalla entre el sindicato socialista y el comunista.

Cuando la batalla se presenta así, lo que menos importa, es defender unos criterios democráticos, representativos, unitarios, criterios de sindicalismo de clase, a la hora de formar los Consejos de Fábrica. El objetivo central es que venzan unas siglas u otras, y no una práctica sindical de clase.

La batalla en las futuras elecciones sindicales, están siendo abordadas por las direcciones de los dos sindicatos mayoritarios como comprobación y demostración de qué partido político tiene la mayoría de los trabajadores tras sus propuestas PSOE-UGT y PCE-CC.OO.

A las elecciones sindicales, no se puede ir con la idea de combatir unas siglas. A las elecciones sindicales, sólo se puede ir con la aspiración de conseguir un instrumento que facilite e impulse la unidad obrera por la base.

El consejo de fábrica no puede ser el parlamento en la empresa para las diversas centrales sindicales. Si así fuera el sindicalismo agonizaría.

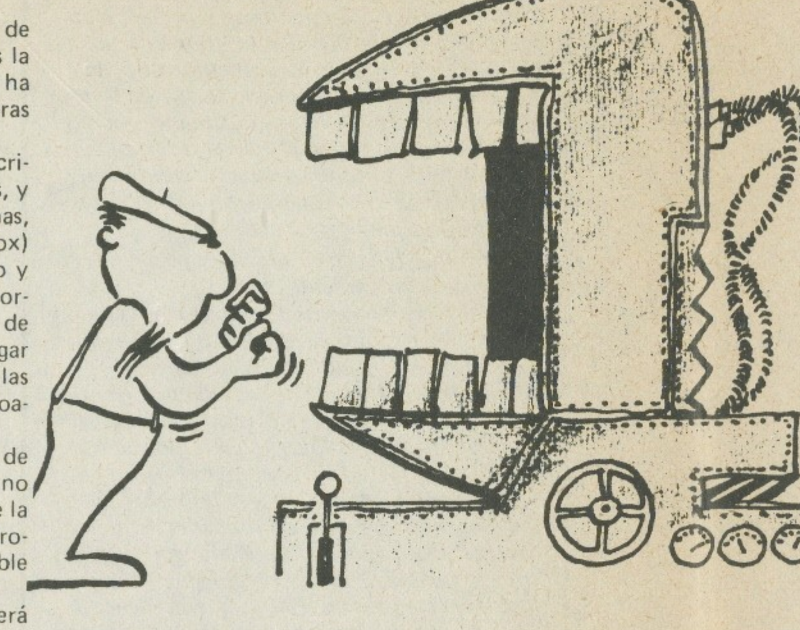
Sin embargo, en aquellos lugares donde el protagonismo sectario de las centrales sindicales se quiere imponer a toda costa sobre la democracia directa, y la elección abierta del Consejo de Fábrica esta postura está sufriendo ya algunas importantes derrotas. En muchos casos, se ha conseguido que en los Consejos no estén representadas unas siglas sindicales u otras, sino los hombres más reconocidos y luchadores.

La batalla por las elecciones sindicales, tiene que ser una batalla ganada para la UNIDAD SINDICAL.

Santiago MEDINA

VIZCAYA CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS

evasión y cierre



Ante el intento de la gran burguesía de reorganizar y readaptar a sus necesidades la industria de Vizcaya, la clase obrera ha empezado a dar su respuesta a las maniobras puestas en práctica para conseguirlo.

Ante el incremento de expedientes de crisis y de extinción de numerosas empresas, y no precisamente de las pequeñas y medianas, sino de grandes empresas (Babcok-Wilkox) ante la solicitud de regulación de empleo y despidos (Altos Hornos) los trabajadores organizados a partir de una coordinadora de empresas en crisis han empezado a investigar y a convocar movilizaciones para impedir las maniobras de la patronal y el gobierno coaligados.

Así se ha demostrado cómo la mayoría de estas empresas desde hace unos 4 años no han invertido ni un duro en renovación de la maquinaria, extrayendo la patronal numerosos beneficios que mediante la doble contabilidad iban a parar a sus bolsillos.

Convocada por los trabajadores de Aurrerá y todas las centrales sindicales, 25.000 personas se concentraron y manifestaron en Sestao el día 14 de septiembre, para luchar por la defensa del puesto de trabajo, por la amnistía laboral y en contra de las medidas económicas del gobierno.

Para solucionar el problema de las empresas en crisis la única alternativa viable es el control obrero de la gestión.

Las intervenciones de los obreros en el control de empresas en crisis ha demostrado que la nefasta gestión de la patronal, con una exclusión al lucro particular, llevaban a las fábricas a la bancarrota. Por ello proponían la nacionalización de las empresas a punto de desaparecer, o el apoyo por parte de las cajas de ahorro y la gestión obrera de las empresas.

EL GOBIERNO PREFIERE QUE CIERREN

Un ejemplo de la viabilidad de esta solución la dió la empresa Aurrerá, según un estudio realizado por una comisión de ingenieros y economistas nombrados por los trabajadores, se llegaba a la conclusión de que con una inversión de 130 millones la empresa es rentable. Contrariamente, por parte de la empresa se propone un expediente de extinción que obligará al estado a desembolsar más de 300 millones en el seguro de desempleo.

Ante esta disyuntiva el gobierno ha aceptado el expediente de extinción propuesto por los capitalistas dejando a 460 trabajadores y a sus familias a la calle. Sólo un programa obrero de profundas transformaciones económicas y sociales puede resolver el problema de la crisis económica, sólo mediante la nacionalización de la banca y los monopolios sólo mediante el control obrero de la gestión de las empresas en crisis es posible sacudirse de encima la carga que la burguesía y su gobierno, el gobierno Suárez, nos quiere poner encima.

VICTORIA OBRERA EN "NUEVA ALCALA"

la base va más lejos

Despues de un proceso de discusión y elección de delegados, en la obra de NUEVA ALCALA, el consejo de delegados elegidos por los trabajadores propusieron una tabla reivindicativa en función del aumento del coste de la vida, y capaz de hacer frente a las medidas económicas del Gobierno.

En la asamblea fue aprobada dicha propuesta que corresponde a las discusiones que los trabajadores de CC.OO. de Alcalá habían ya planteado y supera la vergonzante propuesta de anteproyecto del Secretariado provincial de CC.OO. (a revisar). Cabe decir que el fracaso de dicho anteproyecto está siendo cada vez mayor en los tajos más avanzados de Madrid.

Mientras que en dicho anteproyecto se plantea un salario mínimo de 27.000 ptas. para el peón, la asamblea de los trabajadores exige un salario de 30.000 ptas. para el peon y 35.000 ptas. para el oficial, la empresa no acepta la propuesta y los trabajadores empezamos a trabajar a ritmo lento. Al tercer día la empresa aceptó negociar.

Los trabajadores ya hemos conseguido:

1. Un avance en el control por los trabajadores de las relaciones de trabajo.
2. Modificar la ordenanza laboral en materia de sanciones (por faltas de asistencia de 1 a 5 días alternos al trabajo se suprime la sanción y se consigue que estas faltas no sean acumulativas).
3. Aumento de 6.600 ptas. en nómina y suplemento de 2.500 ptas., cotizado a efectos de seguro de desempleo (anteriormente ya se había conseguido que el IRTP y la SS a cargo de la empresa).

Se valoró en la asamblea, que esta victoria tambien es un avance en la lucha contra el paro, ya que consiguiendo un salario suficiente, se podía eliminar los destajos y las horas extras.

(Corresponsal)

SEVILLA LUCHA POR LA VIVIENDA

con los muebles en la calle

Un amplio frente de carácter popular se está desarrollando en estas semanas que puede desencadenar unas fuertes luchas reivindicativas por el problema de la vivienda.

La burguesía trata de erradicar del centro de las ciudades a las clases populares, a la vez que desarrollar más y más la especulación y salvaguardar celosamente su principio de "propiedad privada". Los vecinos de los barrios y pueblos se resisten a la agresión capitalista utilizando las más diversas formas de lucha para conseguir sus objetivos: el derecho a una vivienda digna y en unas condiciones económicas que estén a su alcance:

1) Ocupando pisos vacíos (en Torreblanca y Pajaritos) o solares para edificar su casa (en Almonte, Huelva).

2) Oponiéndose al desalojo como las 33 familias del barrio "CHATO" (Camas, Sevilla) hasta conseguir una justa indemnización o la entrega (no venta) de otra vivienda a cambio de la que dejan.

3) En otros casos los vecinos después de salirse de sus casas en peligroso estado de ruina permanecen en la calle noche y día con los muebles y demás enseres, protagonizando la solidaridad y movilización de sectores populares para presionar a las autoridades (como en la calle Verónica y el Pumarejo).

4) Negarse a pagar los impuestos abusivos o los costos de obras que corresponden al Ayuntamiento (como en la barriada Begoña).

Para el jueves día 8 se había convocado por los vecinos mediante diferentes y numerosas octavillas una concentración en la calle Verónica para exponer las últimas negociaciones con los responsables del Ayuntamiento. En vista del desprecio de estas "autoridades" por las necesidades de los vecinos, las 1.000 personas allí asistentes decidieron hacer una manifestación hasta el barrio de Begoña –distante un par de kilómetros– y cortando el tráfico por la Ronda de Capuchinos, una de las arterias más importantes de la ciudad.

Las consignas dadas por los vecinos se desbordaron generosa y unitariamente por todos: "Ocupación de todas las viviendas" "Alcalde dimisión, por fascista y por ladrón" "Dimisión del Gobernador" "Más viviendas para los obreros".

La manifestación fué encabezada por dos pancartas de la Asociación de Vecinos de Torreblanca: "Vivienda digna para los obreros. No más pisos vacios" y "Solidaridad con los vecinos arrojados a la calle".

Nuestro camarada Casasola habló en dos ocasiones resaltando la necesidad en la organización de vocalias en las AA.VV. que se ocupen de este tema (desahucios, alquileres caros en barrios obreros, pisos vacios, realquileres, etc.) y que vayan a una coordinación superior. Denunció al ministro de Obras Públicas Garrigues Walker por las recientes declaraciones sobre la necesidad de "echar" la policía a los ocupantes de pisos vacios.

En un determinado momento se comunicó a los manifestantes que el alcalde estaba en una iglesia cercana. Cuando se llegó a los 5 minutos, había desaparecido. A poco de esto aparecieron dos sociales e "invitaron" a la disolución, pues "ya habeis conseguido lo que queríais". Se les dijo si los desahuciados tenían ya casa. Al responder negativamente y decir que entonces pasarían a la carga se les dió una justa pitada y se gritó "Disolución de los cuerpos represivos" y se siguió adelante: No se atrevieron a actuar .

Es mucha la indignación acumulada durante muchos años, es muy clara la contradicción entre la demagogia del 3er. Gobierno de la Monarquía en todos los terrenos y el deterioro continuo de las condiciones de vida y trabajo de las masas populares y son muchas las ganas que tiene nuestro pueblo de luchar, de madurar en los planteamientos y de avanzar en la unidad. Se están superando los partidismos infantiles a base de lucha. Sólo con la lucha se separa la paja del trigo.

(Corresponsal)

MAL COMIENZO DE CURSO

niños sin escuela, maestros sin trabajo

Con el comienzo del nuevo curso escolar, el problema de la enseñanza aparece nuevamente a los ojos de los trabajadores y el pueblo.

La demagogia de la Ley General de Educación, no puede engañar a nadie. La gratuidad de la enseñanza, es una mentira fácilmente constatable en la práctica. De cinco millones y medio de niños escolarizados, tan sólo la mitad de ellos pueden asistir a escuelas estatales. La otra mitad ha de pagar "religiosamente" las cuotas cada vez más altas de los colegios privados.

La escasez de puestos escolares en la enseñanza estatal es un problema para llegar a extremos de tragedia en algunas zonas del Estado. En la provincia de Madrid, en los grandes pueblos de la periferia, Fuenlabrada, Leganés, Móstoles, Alcorcón etc. resulta angustioso. Clases con 50 ó 60 niños, centros escolares sin las mínimas condiciones donde nuestros hijos se amontonan como si fueran animales. Claro, los ricos como pueden, costearse la enseñanza privada... los trabajadores, para ser trabajador –dirá el Gobierno– no necesita demasiada cultura.

En la provincia de Barcelona 50.000 alumnos de BUP se han quedado sin comenzar las clases porque ilos nombramientos de los maestros no estaban hechos! 15.000 alumnos de EGB no tienen aulas. En varias localidades se ha cortado el tráfico por parte de los padres para exigir escuelas o la puesta en funcionamiento de las existentes.

El Ministerio de Educación dice que el problema no tiene de momento solución. Mientras la enseñanza siga siendo un negocio para algunos no la tendrá, decimos nosotros. Y estos "buitres" que comercian con la educación, tienen bien cubiertas las espaldas en este Gobierno de capitalistas. El Sr. ministro, el demócrata-cristiano Iñigo Cavero ya se encarga de defender los intereses de los colegios de la Iglesia, las órdenes religiosas que se forran con la educación. Esta es su igualdad de oportunidades, subvencionar a la enseñanza privada para que se siga forrando.

Y esos no son todos los problemas, tambien está la subida de los libros de texto, las reivindicaciones aún no satisfechas de los profesores, el incierto porvenir de los contratados e interinos, el paro cada vez más extendido de los maestros, mientras, como hemos dicho antes, los niños se apelotonan en las escuelas.



Para los comunistas, para los trabajadores, las soluciones están más que claras. No a las subvenciones, escuela única, no a la enseñanza clasista, escuela gratuita, no a la inseguridad y el paro de los maestros, cuerpo único de enseñantes, escuela pública.

Los culpables de la situación esta ahí, los mismos que nos congelan los salarios y nos suben los precios, los mismos que nos apalean cuando luchamos por nuestros intereses.

ALEMANIA FEDERAL

de la socialdemocracia al nazismo

El secuestro del presidente de los empresarios alemanes Schleyer por un comando anarquista del Ejército Rojo a principios de septiembre, ha servido para que la socialdemocracia alemana ("padrino" del PSOE) desencadene, una vez más, una campaña de caza de brujas y de histerismo anticomunista en todo el país. El hecho no resulta coyuntural. Desde hace años la socialdemocracia alemana de Helmut Schmidt se ha convertido en la formación más derechista de Europa, en perfecta correspondencia con los intereses imperialistas que defiende y con su papel de bastión del imperialismo yanqui para Europa.

La concentración del poder económico en manos de unos pocos grupos financieros y el apoyo tanto económico como militar de los USA, tienen efectos particularmente marcados en términos de subordinación del poder político. Por otra parte, la integración de las organizaciones sindicales con arreglo a una legislación laboral que institucionaliza la política de los beneficios excedentarios, así como la neutralización de los partidos políticos garantizada por una ley que impide la formación parlamentaria de nuevas fuerzas políticas de izquierda, alimenta este programa de "estabilización" monopolista y esta legislación represiva que ha hecho de Alemania Federal el estado policial más estructurado de Europa.

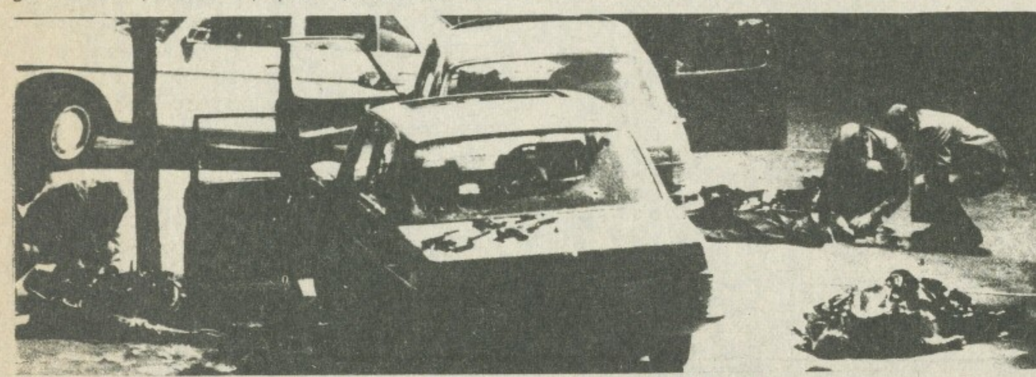
ESTADO POLICIA

El carácter de este "Estado fuerte" fortalece el renacimiento del nazismo como fórmula supuestamente salvadora y mesiánica. El aparato de Estado nazi no fué en ningún momento desmantelado (ni la democracia cristiana de Adenahuer ni los americanos tenían interés alguno en hacerlo), de tal forma que la mayoría de los agentes del nazismo pasaron a ocupar tras la II Guerra Mundial puestos importantes en la política y las finanzas del "nuevo" Estado (un ejemplo de ello, y no precisamente el más evidente, fué el del secuestrado Schleyer, presidente de los empresarios alemanes que fuera jefe local de las SS durante la dictadura hitleriana, jefe nazi en la Universidad austriaca de Inssbruck y presidente de la Asociación Industrial alemana en Praga durante la ocupación).

No se trata, bien entendido, de elementos aislados ni del simple resurgimiento de grupúsculos fascistas. En la actualidad, la política reaccionaria de la socialdemocracia y el desarrollo de la ideología de la "sociedad integrada" que presenta el capital, ha procedido a una real nazificación del país, en todas las estructuras políticas y económicas. La prensa derechista y los grupos financieros insisten en vigilar y detener a los comunistas y a cualquier persona liberal que se muestre reacia a la instauración de cualquier medida represiva alentando de este modo una psicosis de miedo que prepara el terreno para todo tipo de soluciones autoritarias. Según los últimos sondeos un 69 o/o de los alemanes se muestran partidarios del restablecimiento de la pena de muerte y un 78 o/o de la represión dura contra el llamado "terrorismo de izquierdas". Indudablemente no son hechos aislados.

La integración sindical, como consecuencia de una falta de alternativas políticas y una represión durísima de la patronal y la propia socialdemocracia, es también el germen para la explosión espontánea del anarquismo y las muestras de guerrilla urbana que tienen en las fracciones del Ejército Rojo sus más directos protagonistas. Se trata de un radicalismo suicida cuyo horizonte político resulta evidentemente confuso, pero que muestra a las claras el clima represivo existente en Alemania federal y la realidad de un país que está empeñado en representar el "modelo" para la Europa capitalista.

Oriol PINOS



Sangriento secuestro de Schleyer

asesinato legal

Desde el fin de la segunda guerra mundial, la pena de muerte es ilegal en Alemania federal. La pena máxima es, por tanto, la cadena perpetua. En la persecución sistemática de la Fracción del Ejército Rojo, el Estado federal no ha cesado de perfeccionar su sistema de tortura legal. El asesinato científico, premeditado, organizado se ha convertido en práctica corriente.

KATHARINA HAMMERSCHMIDT, asesinada en 1973: los médicos de la prisión dejaron desarrollarse y agravarse durante un año un tumor, deliberadamente, de manera que murió pocas semanas después de haber sido "liberada", cuando ya toda operación era imposible.

HOLGER MEINS, asesinado en 1974: durante la huelga de hambre y de sed que duró 145 días, la Seguridad del Estado suprimió toda nutrición líquida, redujo la nutrición forzada y prohibió toda visita de los abogados y los médicos, mientras H. Meins estaba reducido al estado de esqueleto. Su abogado lo vió dos horas antes de su muerte: tumbado en una camilla, ya no podía hablar, sus pantalones habían sido rellenados con papeles de periódico para disimular la delgadez de la las piernas. El ministro de Justicia del Land declaró: "no hay nada que constatar en lo que concierne al estado de H. Meins".

ULRIKE MEINHOF, asesinada en 1976: la acusación federal multiplica las contradicciones para argumentar su tesis de suicidio por ahorcamiento, mientras que todo prueba que Ulrike había sido violada y estrangulada en su celda. Contra Ulrike se había intentado todo: dos años de privación sensorial, tentativa de intervención de neurocirugia...

A esta siniestra lista se añade un cierto número de tentativas de asesinato; particularmente contra Andreas Baader, y el caso reciente de GUNTHER SONNENBERG. Este último fue gravemente herido de bala en la cabeza durante su detención en mayo pasado después de la ejecución del fiscal Bubak. Después de haber sido operado una vez, los médicos declararon que no eran necesarias nuevas intervenciones. Pero, algunos días más tarde, fue operado una segunda vez sin ninguna explicación y, desde entonces, ha quedado amnésico. Después de haber sido declarado inapto para la detención por los médicos de Stammheim, fue transferido al hospital psiquiátrico de Weissenau donde, durante tres meses, fue sometido a incesantes interrogatorios, en contra de la opinión de los médicos. Después fue nuevamente trasladado a la prisión de Hohenasperg a una celda de aislamiento. Desde entonces no se tienen noticias suyas...



R.F.A.: La caza del hombre

Este método de pena de muerte a sangre fria no parece limitarse a los detenidos políticos. Tal es el caso de Jürgen Bartsch, condenado por violación y asesinato, muerto en 1976 sobre la mesa de operaciones mientras se le practicaba la castración. Estas son las "muertes limpias" que se practican en las cárceles social-demócratas, paises en el que reina un orden "democrático-liberal"...

LUCHA IDEOLOGICA

el eurocomunismo(1)

orígenes y perspectivas del eurocomunismo

¿Que es el eurocomunismo? Es la renuncia al comunismo, y su sustitución por una "democracia burguesa plena"; la renuncia a la revolución socialista y su sustitución por un gradualismo reformista; la renuncia a la dictadura del proletariado y su sustitución por el parlamentarismo; la renuncia al internacionalismo proletario y la aceptación del orden inter-imperialista establecido; la renuncia a la lucha de clases como motor de la historia y su sustitución por los descubrimientos técnicos y científicos; la renuncia del marxismo-leninismo y su suplantación por el economicismo y el neoidealismo pequeño-burgués; es la versión moderna de la socialdemocracia.

Según S. Carrillo, Secretario General del PCE, el eurocomunismo es una nueva via, **"para las vías que nos proponemos –la conquista de un socialismo que mantenga y enriquezca, dándoles además nueva dimensión conómica y social, a las libertades democráticas políticas y los derechos humanos, que son un logro histórico irrenunciable del progreso humano– para la realización de ese ideal no basta conque nos desembaracemos de algunas formulas acuñadas por nuestos teóricos –como la de dictadura del proletariado– ni que afirmemos nuestro respeto por el juego democrático... Se impone particularmente, el estudio del Estado actual y, sobre todo, de las posibilidades de transformarlo por una via democrática e, igualmente, la profundización crítica de las ideas del marxismo"** (1).

Como se ve en esta nueva via lo único realmente nuevo es que el Socialismo deja de ser la toma revolucionaria del poder por la clase obrera, para convertirse simplemente en una nueva fase "más democrática" del viejo Estado burgués. Este es el eje central del eurocomunismo.

No hay pues ironía mayor que el presentar el eurocomunismo como el desarrollo creador del marxismo-leninismo de nuestros días. Quienes así lo anuncian se parecen a los charlatanes de feria que chillan mucho y engañan a los posibles compradores de ocasión para confundir al público.

Pero lo que nos interesa ahora es analizar sus origenes históricos. Cómo surge el revisionismo y cómo llega al reformismo moderno. Vayamos por partes.

El eurocomunismo propiamente surge como respuesta política de los PC revisionistas europeos a una triple situación, cuyo nexo es común:

a) las rebeliones del Mayo de 1968 en Francia y del otoño caliente italiano (1969), primeras reacciones de lucha obrera y popular a los efectos de la crisis capitalista, que ponen de nuevo al orden del día la aspiración de las masas al Socialismo. En ambos casos los PC francés e italiano son desbordados por las masas y cuestionados en cuanto vanguardias políticas, y en ambos casos los PC acaban subordinándose a sus burguesías respectivas.



Carrillo: de stalinista a eurocomunista

b) la invasión de Checoslovaquia (1968) por la URSS y el golpe de Estado chileno (1973), son analizados por los PC revisionistas como la demostración de la inviabilidad de un proceso de transformación rápido del Estabo burgués en el campo capitalista así como la necesidad de que los estados bajo la órbita de la URSS evolucionen también lentamente hacia formas más tradicionales del capitalismo bajo fachada "democrática".

c) la importancia de la crisis capitalista mundial que obliga a todas las fuerzas políticas y sociales a definirse en torno a opciones generales: revolución o reforma y reorganización de los Estados burgueses. La crisis del capitalismo lleva a plantear alternativas globales y abre de nuevo ante las masas la aspiración al Socialismo.

Ante esta situación el PCI, PCE y PCF, desarmados política e ideologícamente por su larga degeneración revisionistas, llegan a la siguiente conclusión: la revolución es imposible ya debido a la enorme fuerza de los Estados modernos, por la intervención del imperialismo yanqui. Por otra parte forzar una transformación rápida, aunque pacífica y por sufragio universal, del Estado burgués al Socialismo es aventurero debido a la capacidad de reacción de las fuerzas burguesas apoyadas por el imperialismo (como demuestran los casos de Chile y Portugal); no cabe pues otra via que la de la gradual reforma del Estado burgués de manera que permita unas mejoras sociales superiores para los trabajadores y garantías democráticas amplias. O dicho de otra manera, ya que el Socialismo no es posible, intentemos un capitalismo más humano (¡el colmo del idealismo pequeño-burgués!).

El eurocomunismo es el intento de teorizar, manteniendo un verbalismo marxista, la posibilidad de un desarrollo democrático superior del Estado burgués, y la superación de las relaciones de explotación y opresión, que caracterizan al capitalismo, por unas relaciones nuevas originadas por el papel central que ocupará la ciencia y la técnica en la ordenación del desarrollo económico.

Está claro que la imagen de referencia para este nuevo modelo se inspira en las teorías que sostiene la nueva burguesía de estado de la URSS, y por otra parte en el idealismo democratista pequeño burgués. De la nueva burguesía soviética extrae la teoría de la revolución científico-técnica gracias a la cual suplanta el papel históricamente revolucionario de las fuerzas productivas –los trabajadores en cuanto clase– por el papel preeminente de la técnica y la ciencia, lo que la lleva a aceptar en la práctica la actual división de clases. De la pequeña burguesía recoge su aspiración democrática como simple búsqueda de garantías para formar parte de la clase dirigente, y poder participar en la gestión del Estado.

(sigue en pág. 8)



EL GOBIERNO ES EL PROVOCADOR

el silencio es cómplice



La protesta popular



Martín Villa, el cínico

Las predicciones de los comentaristas políticos sobre Suárez y su gobierno se están cumpliendo con un año de retraso. Cuando fue llamado a presidencia el antiguo ministro del Movimiento, se dijo que era una pura continuación de Arias y que el gabinete sería un gobierno de verano. Entonces, las cosas no fueron así, pero ahora, parecen ajustarse bastante a esta descripción Martín Villa se asemeja cada vez más a Fraga y Suárez y todo su equipo se muestran inoperantes ante el deterioro general y al borde de la crisis tras sólo tres meses de gestión.

El montaje "democrático", falto de cimientos en la realidad popular, pone en evidencia su precariedad. Sólo que en esta ocasión, la responsabilidad no atañe sólo al gobierno. Los partidos reformistas - ya no hablamos de UCD y AP -, con sus compadreos, claudicaciones e inhibiciones, son también responsables. Intentar salir de ella sin modificar las bases que la han creado, y con nuevos chalaneos, es absurdo y sólo contribuirá a ampliar el foso de escepticismo y descontento que se abre entre el pueblo y sus representantes teóricos.

(viene de la pág. 7)

El eurocomunismo se nos presenta así como la culminación final del revisionismo, como la renuncia global y final del marxismo-leninismo, y la aceptación del orden burgués aunque sea en una versión reformista de la pequeña burguesía.

HACIA LA SOCIALDEMOCRACIA CLASICA

Nadie es más descarado al exponer sus ideas que el recién converso. Este es el caso de M. Loizu que desde posiciones izquierdistas originarias pasó al revisionismo para integrarse en el Cté. Central del PCE y que hoy se dedica a propagar el "eurocomunismo" como la doctrina de nuestros días. Veamos lo que nos dice **"La vía gradual supone, pues, una actitud tendente a evitar enfrentamientos decisivos,... ¿Es esto revisionismo? Evidentemente. Ya va siendo hora de que se deje de asumir con conciencia de culpa una actitud dialéctica, es decir, una renuncia al esquema fosilizado, a la cita omnipresente del maestro, al análisis hecho en una sociedad antigua de un siglo o a la estrategia adoptada para otra vieja de cincuenta años; es tiempo de que se deje de buscar en los escritos de Marx y Lenin la absoluta sustentación de la práctica y la teoría política de los comunistas de hoy en el Estado, las instituciones y la sociedad de hoy. Incluso es el momento de arramblar con los significados peyorativos que una práctica monopolizadora de la socialdemocracia ha adosado al reformismo; las reformas son revolucionarias si cumplen dos condiciones: mejorar la correlación de fuerzas a favor de las clases populares y constituir un paso adelante en el proceso de cambio social".** (2)

Sin embargo Luporini miembro del PCI se quejaba recientemente en el Cte. Central del PC Italiano, de marzo de 1977, de que los jóvenes al PCI **"no le identifican como portador de una nueva sociedad, sino como cogestor de la actual"** a la vez que se escandalizaba de la incapacidad del PCI para advertir las nuevas contradicciones explosivas que se producen en aquel país.

La verdad es que la imagen pública de los PC italiano, español y francés, está ya marcada por su práctica colaboracionista con las fuerzas y el gobierno del capital. No es otro el significado del reciente pacto programático suscrito por los principales partidos italianos a propuesta de la D.C. y en el que ha participado el PCI. El mismo significado tiene el visto bueno del PCE a las medidas económicas del Gobierno Suárez y que no son más que el inicio de un Plan de Austeridad para facilitar la recuperación del capitalismo español a espaldas de los trabajadores.

La clave de la política colaboracionista, o reformista burguesa, es el llamado "compromiso histórico" que en palabras del mismo Berlinguer se define así: **"El compromiso histórico no se entiende solamente como la propuesta de un nuevo gobierno o de una nueva mayoría con los comunistas. Este es un aspecto, evidentemente no secundario, por la política del C-H es, por una parte, algo más que una nueva fórmula de gobierno, y por otra parte, quiere ser ya hoy la indicación de un método de acción y de relaciones políticas que, mientras contribuye a encontrar la solución de los problemas urgentes, empuja a los partidos y a todas las fuerzas democráticas a las instituciones representativas, a buscar la comprensión recíproca y el entendimiento".** (3).

Colaboracionismo en el que se insiste en otro texto del mismo XIV Congreso del PCI, así: **" En otros términos, para resolver los problemas particulares y generales, para asegurar una ordenada y eficaz actuación de los organismos de la vida civil y de las actuales instituciones políticas, sólo la búsqueda y concreción de la más amplia colaboración es hoy el método válido".**(4).

Y que queda claramente definido al señalar G. Marchais, Secretario General del PC francés, que el socialismo es tan sólo la participación de los trabajadores en la gestión del Estado **"La participación de los trabajadores y de sus representantes en la gestión de los asuntos del país, su acceso a la dirección de la sociedad constituye el problema claro de la lucha para el socialismo"** (5).

Como se ve la colaboración con los partidos del bloque burgués y en especial la participación directa en la gestión del Estado capitalista han pasado a ser los ejes del eurocomunismo; como en sus tiempos fue el inicio de la socialdemocracia, ya denunciada por Lenin por su naturaleza traidora a la revolución proletaria.

I. FAURA

(1) S. Carrillo "Eurocomunismo y Estado" Ed. Grijalbo pag. 17

(2) Loizu- Vilanova. "Qué es el eurocomunismo" Ed. Avance Introducción

(3) E. Berlinguer

(4) XIV Congreso del PCI. Resoluciones

(5) G. Marchais Informe al XXII Congreso del PCF.